

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:	
Nazwa szkoły/placówki	SZKOŁA PODSTAWOWA NR 4 IM. JANA PAWŁA II W LUBARTOWIE
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Lubartów
Ulica	Kosmonautów
Numer	11
Kod pocztowy	21-100
Urząd pocztowy	Lubartów
Telefon	818551057
Fax	818542468
Www	www.sp4lubartow.pl
Regon	43125643800000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	343
Oddziały	18
Nauczyciele pełnozatrudnieni	51.00
Nauczyciele niepełnoz. (stos. pracy)	5.00
Nauczyciele niepełnoz. (w etatach)	3.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	19
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	7
Województwo	LUBELSKIE
Powiat	lubartowski
Gmina	Lubartów
Typ gminy	gmina miejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	157505
Data przeprowadzenia kontroli:	30 listopada 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	70
---	----

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Marzanna Ostrowska	19 listopada 2020	WKO.5532.20.2020.MO



Dane dyrektora:

Imię	Krzysztof
Nazwisko	Święć

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Kurator Oświaty w Lublinie
Siedziba organu	ul. 3 Maja 6 20-950 Lublin

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	30-11-2020
Data zakończenia kontroli	30-11-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

Szkoła ogólnodostępna

Szkoła integracyjna

Ogólna liczba uczniów w szkole: 343

w tym ogólna liczba uczniów:

1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność: 30

a) niesztyszenie:

	b) słabe słyszenie:	
	c) niewidzenie:	
	d) słabe widzenie:	
	e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	3
	f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	4
	g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	9
	h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
	i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	8
	j) niepełnosprawności sprzężone:	6
	2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
	3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
	4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	52

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5				

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?	

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):**a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego**

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

5	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
---	-----	-----	-------------	---------------

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):**a) indywidualnie**

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy

5	Tak	Nie	Nie dotyczy
---	-----	-----	-------------

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4			

	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wiospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykaną trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy

4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespołu, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy

3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

1	Tak	Nie	Nie dotyczy
2	Tak	Nie	Nie dotyczy
3	Tak	Nie	Nie dotyczy
4	Tak	Nie	Nie dotyczy
5	Tak	Nie	Nie dotyczy

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	Tak	Nie	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie



Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie



5	Tak	Nie
----------	-----	-----

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	Tak	Nie	<input type="radio"/>	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	Tak	Nie	<input type="radio"/>	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	Tak	Nie	<input type="radio"/>	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	Tak	Nie	<input type="radio"/>	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	Tak	Nie	<input type="radio"/>	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	<input type="radio"/>	Tak	Nie
2	<input type="radio"/>	Tak	Nie
3	<input type="radio"/>	Tak	Nie
4			

	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać jakie to były działania:

16. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1		
----------	--	--

	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

D Y R E K T O R
 Szkoły Podstawowej Nr 4
 im. Jana Pawła II w Lubartowie

30.11.2020
 miejscowość, data i podpis
 dyrektora kontrolowanej jednostki

30.11.2020
D Y R E K T O R
 Szkoły Podstawowej Nr 4
 im. Jana Pawła II w Lubartowie
 Poświadczam odbiór protokołu kontroli
mgr Krzysztof Świąć

Dyrektor
 Wydziału Kształcenia Ogólnego

30.11.2020
mgr Marzanna Ostrowska

Miejscowość, data i podpis
 kontrolującego

data i podpis dyrektora szkoły/placówki